

RENDICIÓN DE CUENTAS DE LOS GOBIERNOS Y SUPERVISIÓN PARLAMENTARIA

Rick Stapenhurst
Instituto del Banco Mundial

A stylized silhouette of a mountain range in a teal color, located at the bottom right of the slide.

Esquema de la presentación

- ◆ ¿Qué se entiende por rendición de cuentas?
- ◆ Desafíos para la soberanía del parlamento en la supervisión del gobierno
- ◆ Oportunidades para los Parlamentos

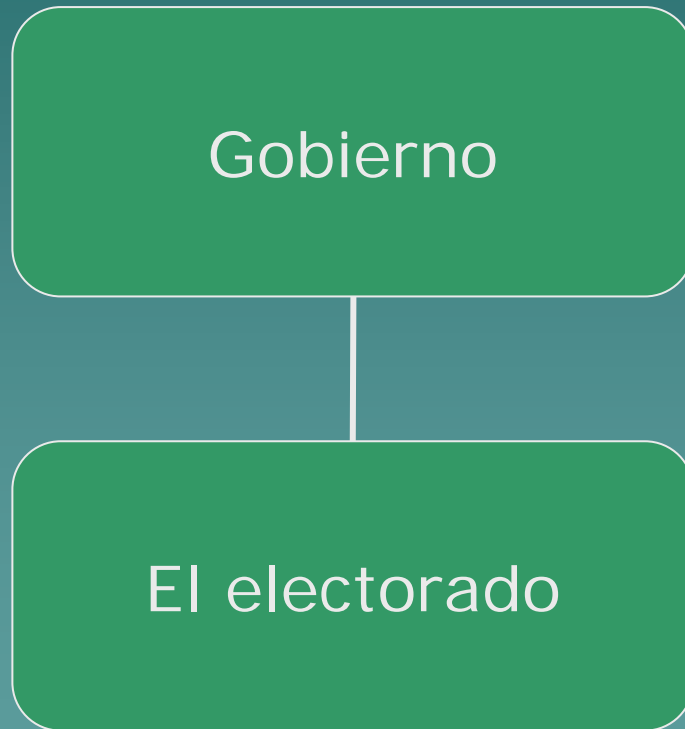
Rendición de cuentas - Origen

- ◆ En 1085, Guillermo I exigió que todos los titulares de propiedad en su reino rindieran "cuenta" de lo que poseían (el "Doomesday Books").
- ◆ En el siglo XII, esta noción de rendir cuentas (y simultáneamente jurar lealtad al rey) había evolucionado dando lugar a una realeza administrativa fuertemente centralizada que gobernaba mediante un sistema centralizado de auditoría y rendición de cuentas.
- ◆ Desde entonces, la relación de rendición de cuentas se ha invertido; así, no son los soberanos quienes exigen cuentas a sus súbditos, sino que son las propias autoridades quienes deben rendir cuentas a sus ciudadanos.

Rendición de cuentas – ¿Qué significa?

- ◆ **Cónccepto básico:** "... una relación en la que una persona o institución se siente obligada a explicar y justificar sus acciones a otra parte". Se basa en un entendimiento mutuo de las recompensas y sanciones, así como de las condiciones en las que se aplicarán.
- ◆ **Implica el derecho de la autoridad superior que tiene quien recibe las cuentas sobre quien las rinde, el derecho de exigir respuestas e imponer sanciones**

Dos tipos de rendición de cuentas – 1 “Vertical”



- ◆ “Rendición de cuentas democrática”
- ◆ El gobierno debe rendir cuentas a los ciudadanos mediante elecciones
- ◆ Instrumento rudimentario – ¿Qué ocurre en el período entre elecciones?

Dos tipos de rendición de cuentas – 2 “Horizontal”

- ◆ Instituciones estatales encargadas de supervisar al gobierno
- ◆ Problema: muchas de estas instituciones no funcionan bien



Supervisión parlamentaria

- ◆ Ejecutivo seleccionado por la legislatura
- ◆ Noción de “confianza” en el Ejecutivo en su conjunto y en los ministros
- ◆ El Gabinete tiene carácter colegiado; actúa de forma colectiva
- ◆ Concepto de “responsabilidad ministerial individual”

Herramientas “tradicionales” de supervisión parlamentaria

- ◆ Voto de confianza
- ◆ Período de preguntas y respuestas
- ◆ Comisiones de Cuentas Públicas

Herramientas “nuevas” de supervisión parlamentaria

- ◆ Comisiones
- ◆ Defensores del pueblo
- ◆ Confirmación de ciertos nombramientos

Supervisión por el Congreso

- ◆ Separación de poderes
- ◆ Ejecutivo elegido por los votantes
- ◆ El Gabinete tiene carácter consultivo y es nombrado por el Ejecutivo

Herramientas “tradicionales” de supervisión por el Congreso

- ◆ Comisiones fuertes
- ◆ Confirmación de nombramientos
- ◆ Procesamiento/inhabilitación (*impeachment*)
- ◆ Investigaciones especiales

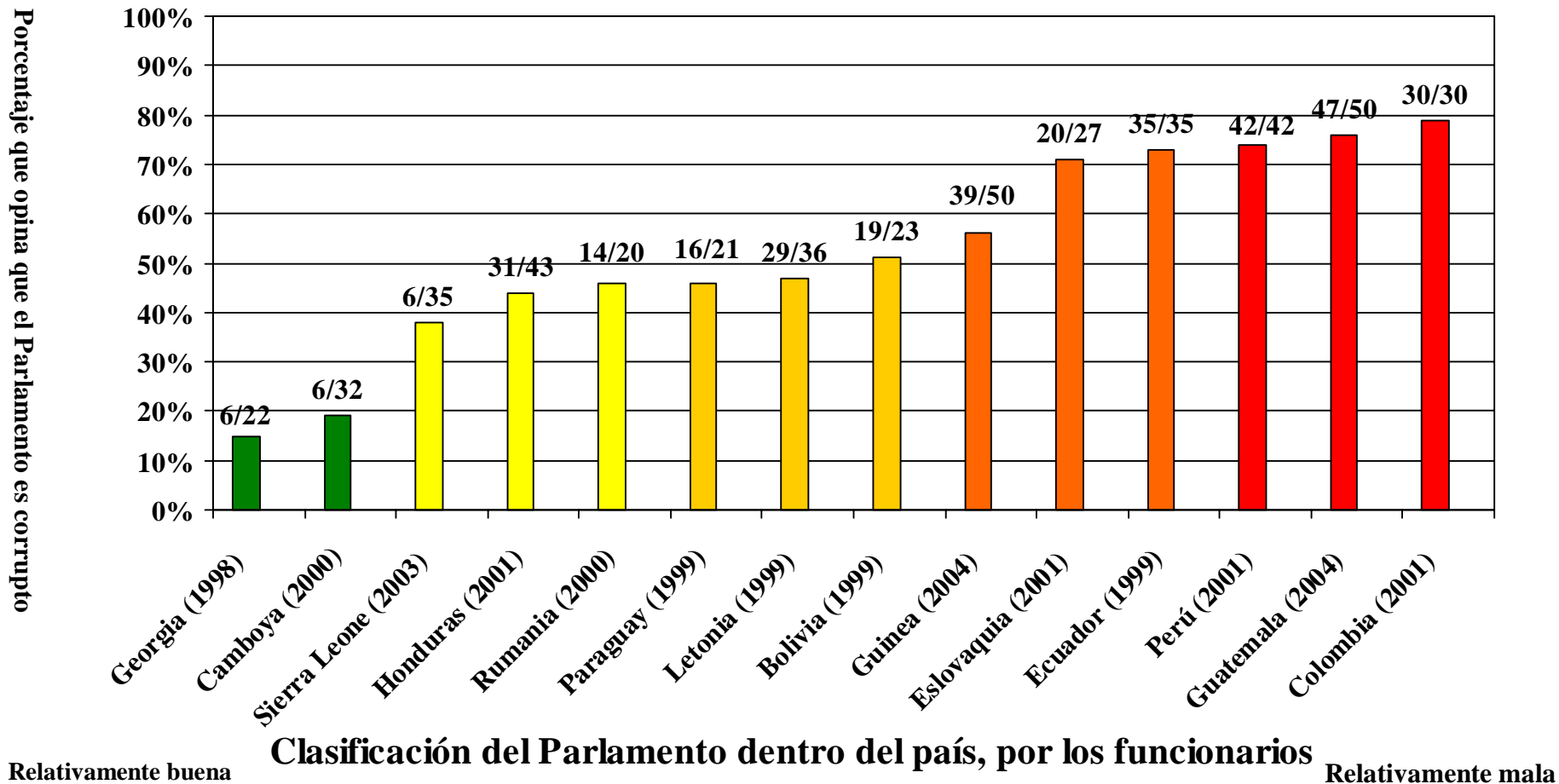
Dilema para los Parlamentos

- ◆ A medida que la democracia gana terreno en el mundo, los ciudadanos exigen una mayor responsabilización de los gobiernos
- ◆ La “rendición de cuentas vertical” no está funcionando – fraude electoral; corrupción política
- ◆ La “rendición de cuentas horizontal” no está funcionando – las instituciones estatales están “dominadas” por élites o carecen desesperadamente de recursos
- ◆ Los Parlamentos están siendo marginados, ya que tanto los gobiernos como la sociedad civil desean elaborar mecanismos alternativos de rendición de cuentas

Dilema para los Parlamentos (2)

- ◆ Los gobiernos a menudo ignoran al Parlamento (“dominación del Ejecutivo”)
- ◆ Los ciudadanos desconfían de los políticos
- ◆ ¿A quién debe rendir cuentas el Parlamento?

Parlamentos: ¿Instituciones mal gobernadas u honradas?



Fuente: Datos de encuestas y diagnósticos del IBM; varios países; 1998-2004. La cifra de Paraguay procede del primer diagnóstico de gobernabilidad de 1999. <http://www.worldbank.org/wbi/governance/>

Nota: El gráfico muestra el porcentaje de las personas encuestadas que declararon que el Parlamento es una institución deshonesto. El número que figura encima de cada barra refleja la clasificación del Parlamento con relación a otras instituciones gubernamentales.

Nuevos mecanismos de rendición de cuentas

- ◆ Fichas de evaluación de los ciudadanos ("PAC")
- ◆ Ejercicios de control presupuestario por los ciudadanos
- ◆ Cartas de ciudadanos
- ◆ Organismos especiales
- ◆ Organismos de reglamentación de la industria
- ◆ etc., etc.

Los riesgos también ofrecen oportunidades

- ◆ **Rendición de cuentas vertical.**
- Uganda, Colombia Británica tienen mecanismos de destitución
- Muchos parlamentos han instituido códigos deontológicos y códigos de conducta para recuperar la confianza del público (Reino Unido, Australia, otros)
- Otros parlamentos están mostrando una mayor “apertura” con relación a los procedimientos parlamentarios a fin de dotar al propio parlamento de una mayor responsabilización

Los riesgos también ofrecen oportunidades (2)

- ◆ **Rendición de cuentas horizontal.**
- Algunos parlamentos se están asegurando de que las instituciones de supervisión sean independientes del gobierno
- Muchos están fortaleciendo sus sistemas de comisiones (Australia, Reino Unido)
- Otros están abriendo sus audiencias de comisiones y solicitan de forma activa la contribución de los grupos de la sociedad civil (Gautang)
- Infundir un nuevo impulso a la supervisión parlamentaria del presupuesto (Kenia, Uganda, Nigeria)

Dos preguntas para Ustedes

- ◆ ¿Se enfrentan a los mismos desafíos que acabo de mencionar?
- ◆ ¿Están adoptando reformas parlamentarias para dotar a su parlamento de un papel “protagonista”?